

---

# Erste Bewertungen des probabilistischen *Network Calculus*

(„*work in progress*“)

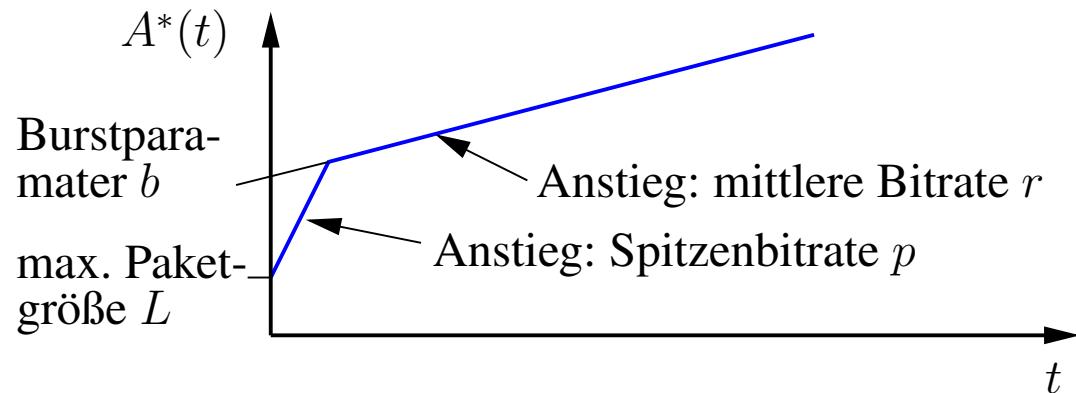
Matthias Baumann  
TU Dresden, Lehrstuhl Telekommunikation  
baumann@ifn.et.tu-dresden.de

1. Prinzipien des *Network Calculus*
2. Probabilistische Erweiterung nach Burchard / Liebeherr
3. Vergleich von numerischen Berechnungen und Simulationsergebnissen
4. Zusammenfassung

# Network Calculus

---

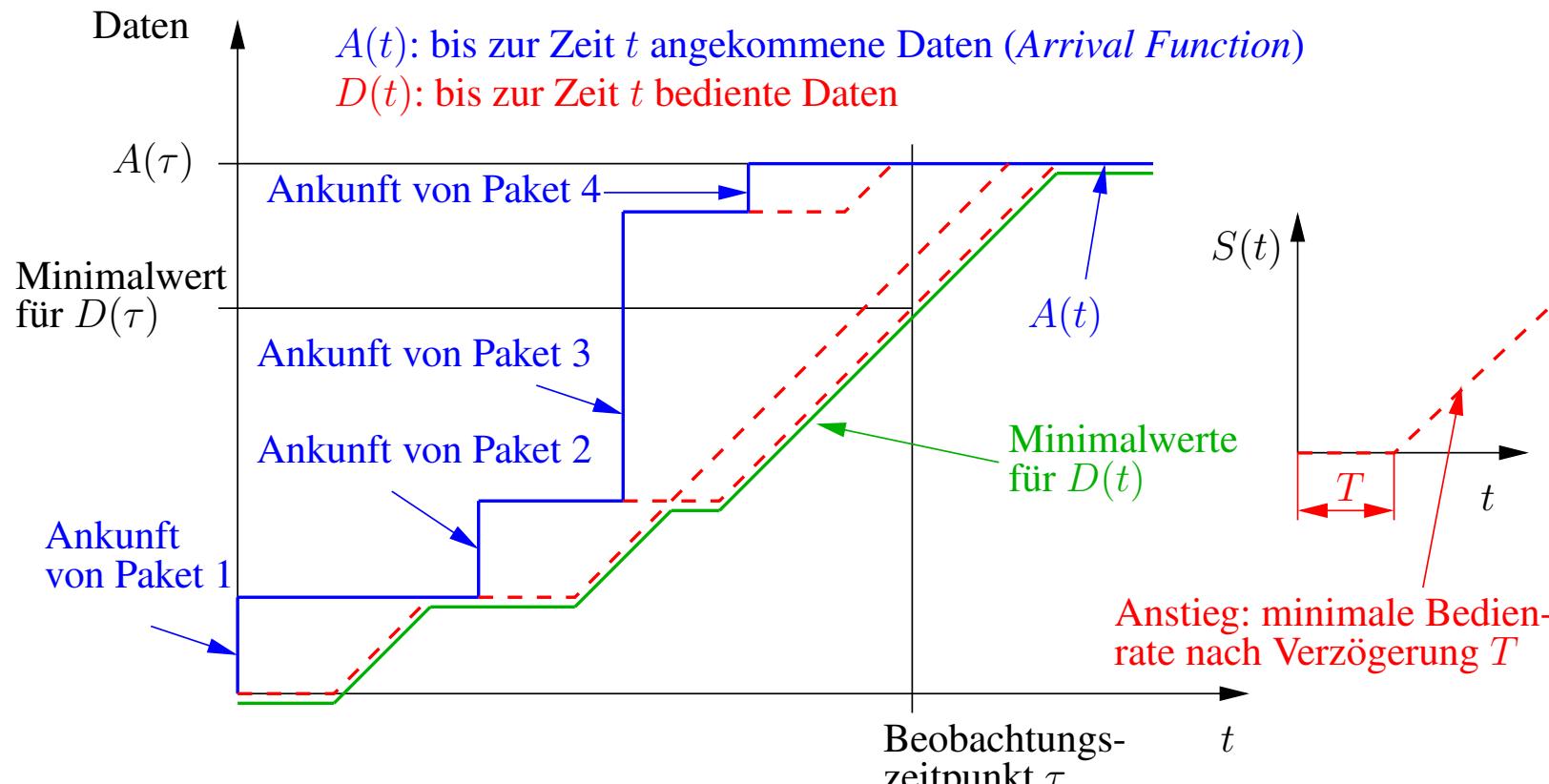
- Ziele für Leistungsbewertung in Paketnetzen:
  - deterministische Verkehrsbeschränkungen (erzwungen durch *Traffic Policing / Shaping*) einbeziehen
  - auch komplexe Verfahren für Paket-Scheduling beschreibbar machen
- Rene Cruz: Beschreibung eines Verkehrsflusses durch *Arrival Envelope* (1991), Beschreibung eines Paket-Schedulers durch *Service Curve* (1995)
- *Arrival Envelope* eines mit *Dual Token Bucket* regulierten Verkehrsflusses:  $A^*(t) = \min(L + pt, b + rt)$



*Arrival Envelope*  $A^*(t)$ : maximale Datenmenge, die ein Fluss in einem beliebigen Zeitintervall der Länge  $t$  senden kann

# Network Calculus (2)

- Beschreibung von Knoten durch *Service Curve*  $S(t)$ : wieviele Daten werden im Intervall der Länge  $t$  mindestens bedient?

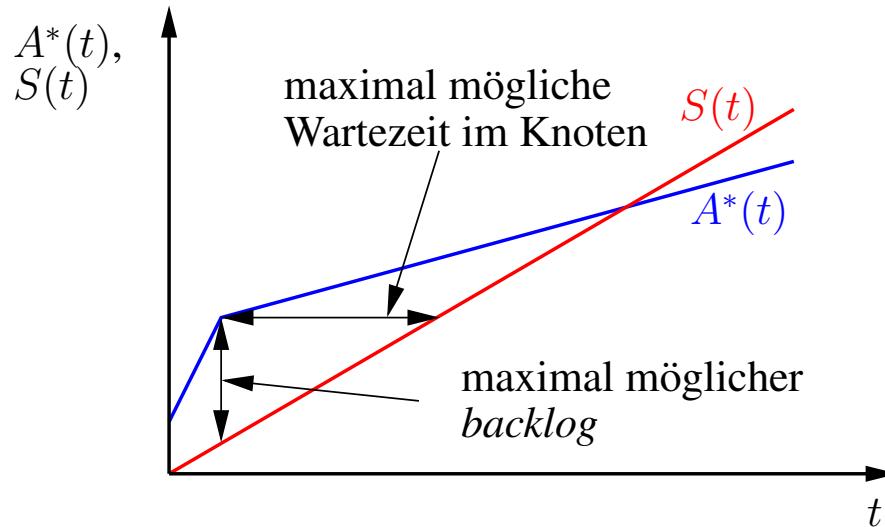


- „min-plus-Faltung“:  $D(t) \geq \inf_{0 \leq s \leq t} \{A(s) + S(t - s)\} = (A * S)(t)$

# Network Calculus (3)

---

- maximale Wartezeit und maximale flussbezogene Warteschlangenlänge (*backlog*) im Knoten können direkt berechnet werden



- Ende-zu-Ende-Aussagen ergeben sich aus Verkettung von einzelnen *Service Curves*:

$$S_{\text{net}}(t) = (S_1 * S_2 * \dots * S_K)(t)$$

- heute gut ausgebaut Theorie, siehe z.B. Buch von Le Boudec (2001)

# *Network Calculus (4)*

---

## Probleme

- Theorie berücksichtigt jeweils den *worst case*
  - ⇒ Anwendung bei der Flussannahme führt zu geringen Netzauslastungen
  - ⇒ Erweiterung auf probabilistische Konzepte nötig
- Theorie erfordert *Arrival Envelopes* und *Service Curves* für einzelne Flüsse
  - ⇒ Paket-Scheduler in Knoten müssen einzelne Flüsse behandeln
  - ⇒ nicht für DiffServ-Architekturen geeignet

## Ein Lösungsansatz

- Reihe von Veröffentlichungen von Almut Burchard und Jörg Liebeherr (Uni Virginia)
- probabilistische Verallgemeinerung der *Arrival Envelope*: *Effective Envelope* (analog zum Konzept der effektiven Bitrate)
- *Effective Service Curve*: erlaubt Untersuchung von Effekten bei Verkehrs-Aggregierung

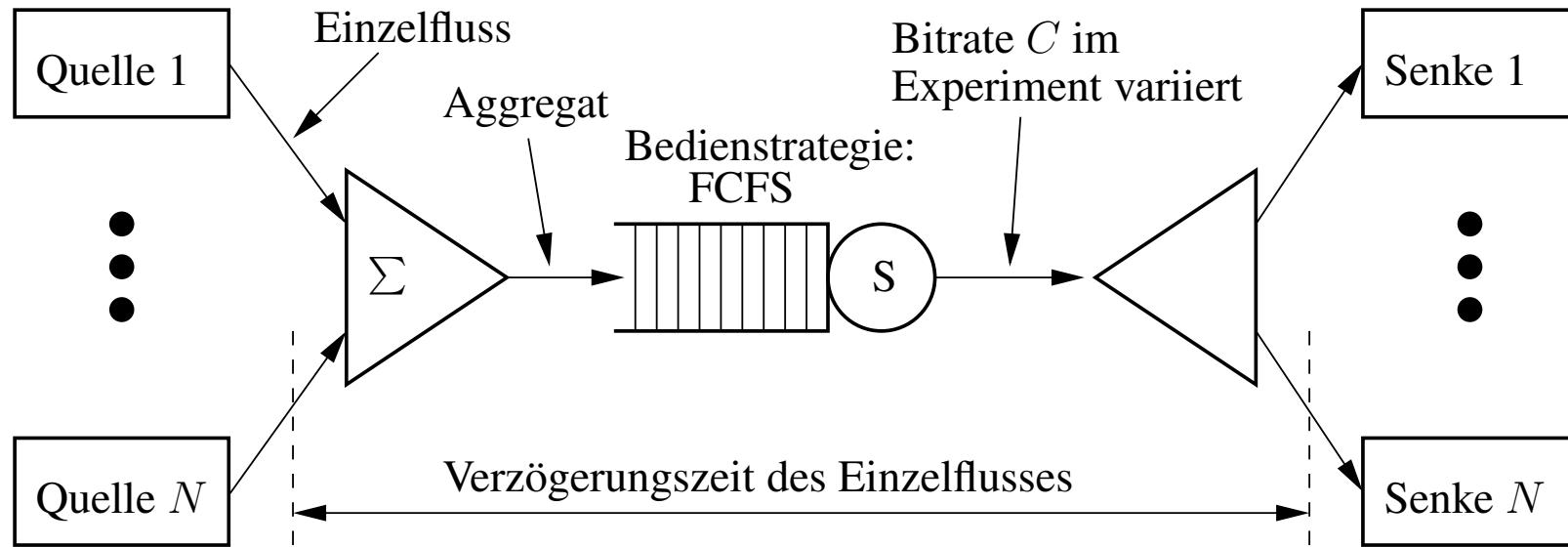


---

# Erste Bewertungen des probabilistischen *Network Calculus*

1. Prinzipien des *Network Calculus*
2. Probabilistische Erweiterung nach Burchard / Liebeherr
3. Vergleich von numerischen Berechnungen und Simulationsergebnissen
4. Zusammenfassung

# Dienstgüte bei Verkehrsaggregierung



- gegeben: Quellenparameter (evtl. heterogen), Verzögerungsgrenzen für Pakete der Einzelflüsse
- gesucht: maximale Anzahl  $N$  von Verkehrsflüssen, so dass für jeden Einzelfluss die Verzögerungsgrenzen mit Wkt.  $(1 - \varepsilon)$  eingehalten werden

# Untersuchung der Dienstgüte bei Aggregierung

---

- **Grundidee:** (Service für Einzelfluss) = (Gesamt-Service für Aggregat) – (Service für andere Flüsse im Aggregat)
- pessimistische Annahme: betrachteter Fluss mit niedriger Priorität bedient  
⇒ (Service für andere Flüsse) = (*Arrival Envelope* der anderen Flüsse)

$$S_j(t) = \max \left( 0, S_{\mathcal{C}}(t) - \sum_{i \in \mathcal{C}, i \neq j} A_i^*(t) \right)$$

- Problem: Summe der deterministischen  $A_i^*(t)$  stellt *worst-case* dar  
⇒  $S_j(t)$  wird oft Null
- Ausweg: *Effective Envelope* (probabilistische *Envelope*) der anderen Flüsse führt zu Wahrscheinlichkeitsaussagen über verbleibenden Service

$$\mathcal{S}_j^{\varepsilon_1 + \varepsilon_2}(t) = \max \left( 0, S_{\mathcal{C}}(t) - \mathcal{H}_{\mathcal{C}-j}^{T^{\varepsilon_1}, \varepsilon_2}(t) \right)$$

⇒ ermöglicht probabilistische Aussagen zur Dienstgüte für Einzelfluss  $j$

# Berechnung der effektiven Enveloppe

---

- Abschätzung der Enveloppe über Chernov-Bound, dazu Minimum- bzw. Nullstellensuche nötig:

$$\mathcal{G}_{\mathcal{C}}^{\varepsilon}(t) = \inf_{s>0} \frac{1}{s} \left( \sum_{j \in \mathcal{C}} \log M_j(s, t) - \log \varepsilon \right)$$

⇒ führt gegenwärtig noch zu relativ langen Rechenzeiten

- benötigte Variante der *Strong Effective Envelope*  $\mathcal{H}_{\mathcal{C}}^{\varepsilon}(t)$  einfach aus  $\mathcal{G}_{\mathcal{C}}^{\varepsilon}(t)$  ableitbar
- erforderliche Momente-erzeugende Funktion  $M_j(s, t)$  der *Arrival Envelope*  $A_j^*(t)$  kann geschlossen angegeben werden

$$M_j(s, t) = 1 + \frac{r_j t}{A_j^*(t)} \left( e^{s A_j^*(t)} - 1 \right)$$

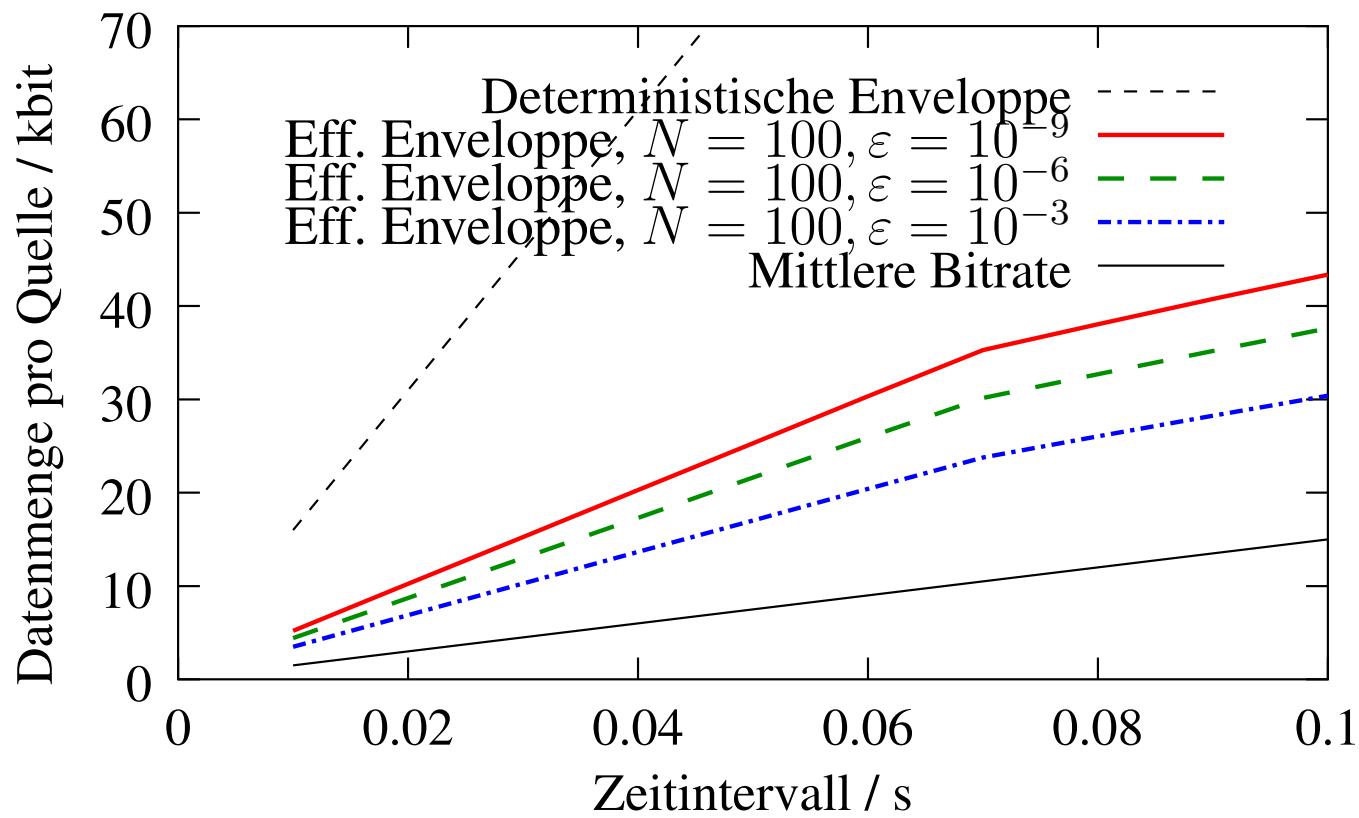
---

# Erste Bewertungen des probabilistischen *Network Calculus*

1. Prinzipien des *Network Calculus*
2. Probabilistische Erweiterung nach Burchard / Liebeherr
3. Vergleich von numerischen Berechnungen und Simulationsergebnissen
4. Zusammenfassung

# Deterministische und effektive Enveloppe

---



## Quellenparameter:

Spitzenbitrate: 1.5 Mbit/s

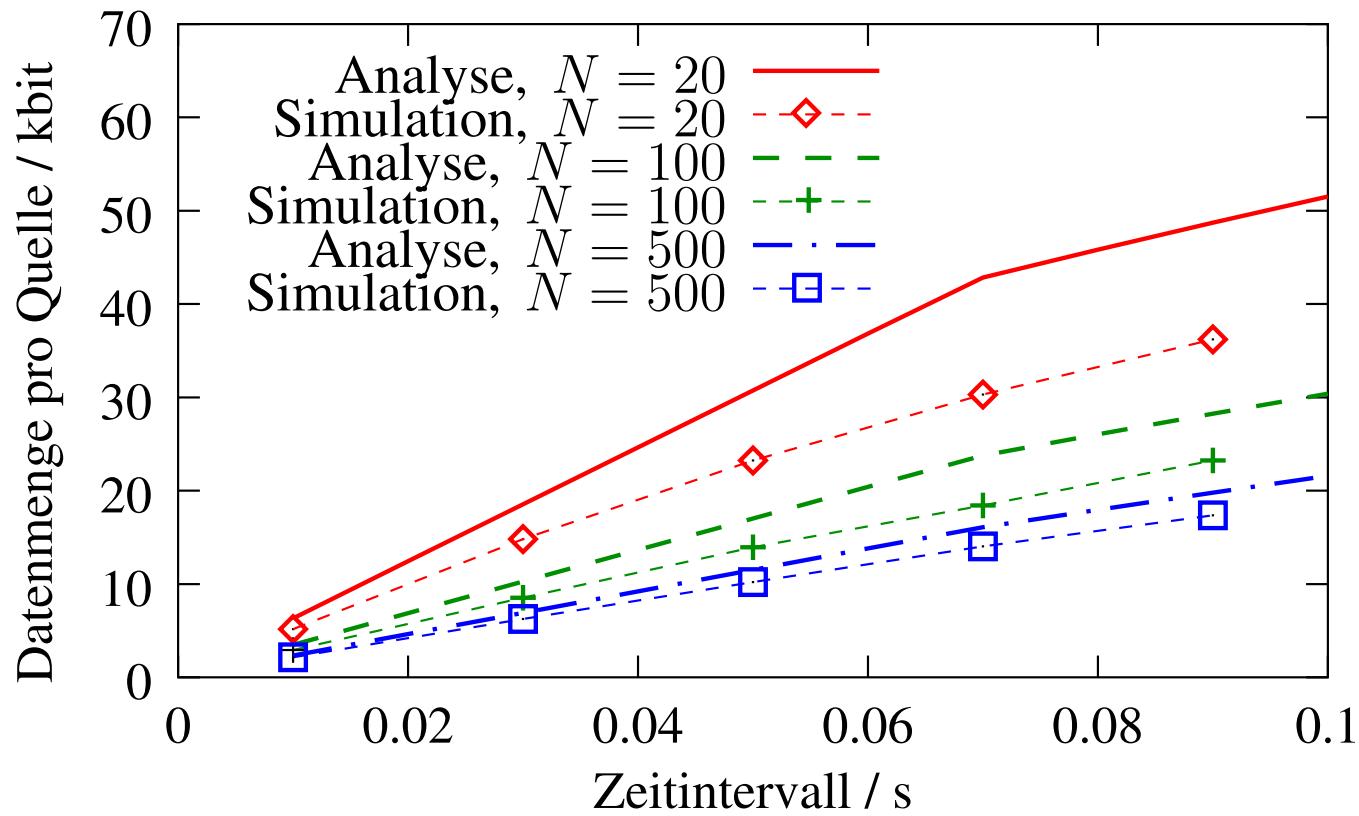
Paketgröße: 1 kbit

Mittlere Bitrate: 0.15 Mbit/s

maximale Burstgröße: 95 kbit

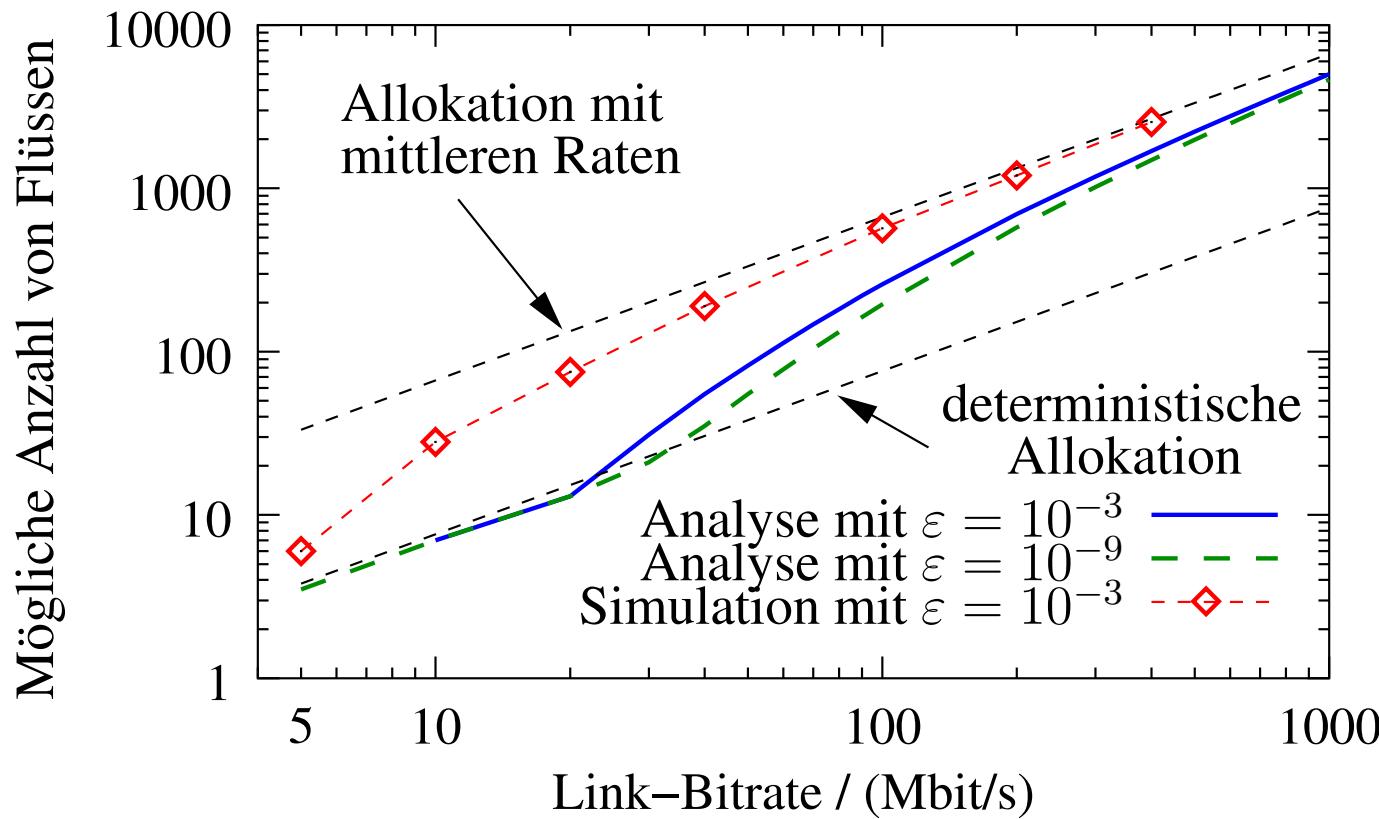
# Effektive Enveloppe: Analyse vs. Simulation

---



- Quellenparameter: ungeändert
- Verletzungswahrscheinlichkeit:  $\varepsilon = 10^{-3}$
- Güte der berechneten effektiven Enveloppe steigt mit Quellenanzahl  $N$

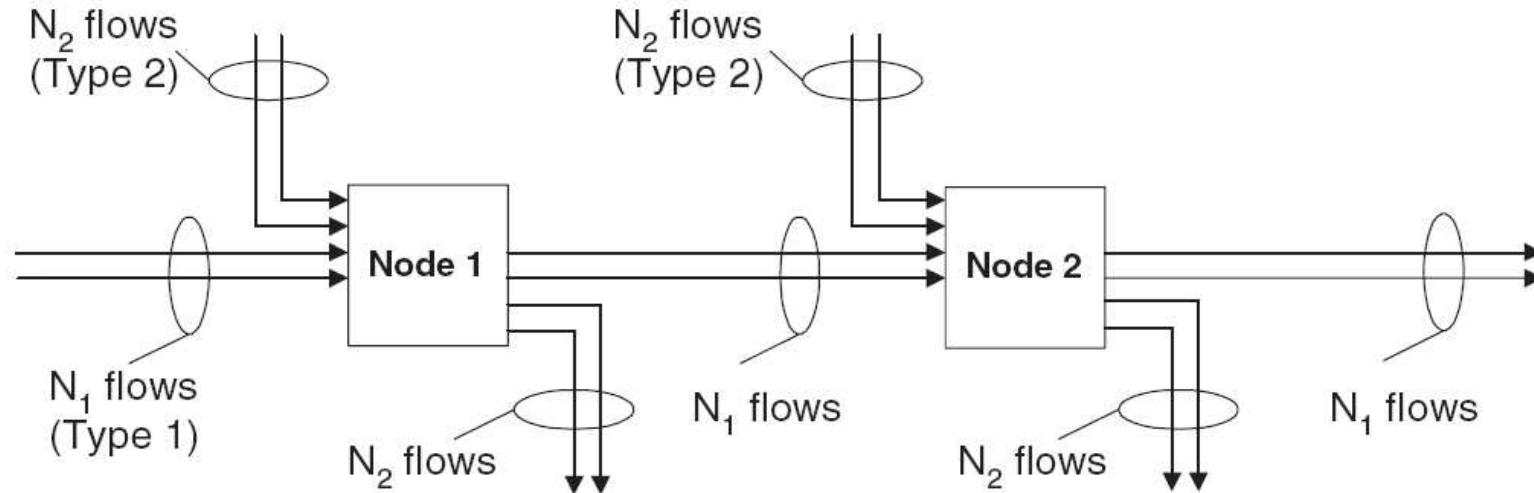
# Ergebnisse für die Flussannahme



- sehr wenige Flüsse: Simulation nähert sich deterministischer Berechnung
- viele Flüsse: statistische Effekte werden von Theorie gut erfasst
- Übergangsbereich: nur teilweise befriedigende Ergebnisse
- interessanterer Fall mit heterogenen Flüssen: nächste Untersuchungen

# Beispiel: Mehrere Multiplexpunkte

---



- heterogene Verkehrsflüsse
- Ziel: Bewertung der Ende-zu-Ende-Laufzeiten für Flüsse der Klasse 1
- wesentliches Problem: Verkehrsbeschreibung nach Knoten 1  
⇒ Einzelflüsse sind nicht mehr unabhängig
- gegenwärtig noch zu ungenaue Abschätzung („*Deconvolution*“ bezüglich des Aggregats): starke Überbewertung der Wartezeiten in Knoten 2

# Zusammenfassung

---

- probabilistische Erweiterung des *Network Calculus* stellt interessante Möglichkeit zur Leistungsbewertung in Paketnetzen da
- Theorie erlaubt auch Dienstgüte-Bewertung für DiffServ-Architekturen
- Theorie ist noch in Entwicklung, gegenwärtiger Stand liefert z.T. noch zu grobe Abschätzungen
- besondere Herausforderung: rigorose Ende-zu-Ende-Berechnungen

# Referenzen

---

- A. Burchard, J. Liebeherr, S.D. Patek: A calculus for end-to-end statistical service guarantees. Technical research report CS-2001-19, University of Virginia, 2001.
- J.Y. Le Boudec, P. Thiran: Network Calculus – A Theory of Deterministic Queuing Systems for the Internet. Springer, LNCS 2050, 2001. Online verfügbar via [http://icalwww.epfl.ch/PS\\_files/NetCal.htm](http://icalwww.epfl.ch/PS_files/NetCal.htm).
- R.L. Cruz: Quality of service guarantees in virtual circuit switched networks. IEEE Journal on Selected Areas in Communications, August 1995.
- J. Liebeherr, S.D. Patek, A. Burchard: Statistical per-flow service bounds in a network with aggregate provisioning. Proc. of IEEE Infocom 2003.